



Het roer moet om!



Beste leden, sympathisanten,

Hierbij ontvangt u de laatste nieuwsbrief van 2015 een jaar waar de burgers meerdere malen met de neus op de feiten werden gedrukt. In de nieuwsbrief hebben wij dan ook een aantal columns geplaatst terugkijkend op het afgelopen jaar. Afgelopen maand hebben wij tientallen nieuwe leden mogen verwelkomen wat natuurlijk fantastisch is. Wij krijgen regelmatig vragen over lokale-gemeentelijke politiek. Mochten leden de behoefte hebben in contact te komen met onze trots raadsleden dan is dit uiteraard mogelijk. Stuur u ons een mailtje met het verzoek zodat wij kunnen bekijken waar voor u de dichtstbijzijnde trots fractie zich begeeft, en kunnen wij waar nodig een afspraak met u maken.

Het interim hoofdbestuur gaat in overleg met de fractievoorzitters van alle trots gemeentes om een definitieve datum te plannen voor de Algemene Leden Vergadering (ALV) gepland in februari 2016 zoals besloten afgelopen partijraad, uiteraard hopen wij u ook hier weer te verwelkomen. De Algemene Leden Vergadering (ALV) is uitsluitend toegankelijk voor Trots op Nederland leden, u bent al lid voor slechts 15,- euro per jaar voor meer informatie verwijst ik u door naar www.trotsnl.nl

Afgelopen jaar heb ik mij veel zorgen gemaakt om de toekomst van Nederland en de daarbij behorende vrijheden. Onze cultuur is ontstaan uit een jarenlange strijd van onze voorouders, van burgers van Nederland, die soms hun leven hebben geofferd voor onze vrijheden, de rijkdom waar wij vandaag de dag van genieten en voor onze democratische waarden.

En dan denk ik bijvoorbeeld aan:

- de vrijheid van meningsuiting;
- de vrijheid van godsdienst.



En natuurlijk de vrijheid, voor eens en voor altijd, van buitenlandse overheersing. Die cultuur, onze tradities, onze eigenheden, daar zijn we trots op. Dat is Nederland waar ik nog steeds trots op ben!

Maar die cultuur en die vrijheden lopen gevaar.

Om te beginnen is er een sterke "weg-met-ons" stroming die ons al jaren wil doen geloven dat onze cultuur niet bestaat en die onze waarden en normen zelfs minderwaardig vindt ten opzichte van andere culturen. Ze stellen zelfs het sinterklaasfeest ter discussie. En willen overal slavernijmonumenten om ons als slecht af te schilderen. Ze praten het goed dat mannen aan vrouwen geen hand geven. Er verschijnen steeds onderzoeken die ons van discriminatie beschuldigen en een Sinterklaas feest is uitgelopen tot een jaarlijkse "Gaza strook" helaas. Nederlanders hebben het niet in zich om te discrimineren! Wij zijn al eeuwenlang een gastvrij en tolerant volk. Maar dat wij Nederlanders in ons eigen land steeds maar moeten opschuiven en ons moeten aanpassen aan nieuwe culturen. Daarvan denkt Trots op Nederland: genoeg! Er zijn grenzen. Als onze Nederlandse cultuur verdwijnt, verdwijnen ook onze waarden en vrijheden.

Via deze weg willen wij onze leden, vrijwilligers en eigenlijk iedereen die zich op welke manier dan ook heeft ingezet bedanken, fijne dagen wensen en een goed 2016

Namens het hoofdbestuur, Jacob Muijs

- Belasting in box 3 wordt gewijzigd, zoals Trots op Nederland voorstelt



Trots kenniscentrum heeft in Oktober aan staatssecretaris Wiebes voorgesteld om het vaste fictieve rendement op vermogen van 4% te veranderen in een per jaar vast te stellen percentage verschillend voor diverse beleggingscategorieën, zoals spaargeld, obligaties, aandelen, etc. Over dit fictieve rendement wordt 30% belasting geheven. Een kwart van de huishoudens wordt belast onder box 3. In een eenvoudig rekenmodel heeft Trots aangetoond dat deze wijziging mogelijk is en voor de belastingbetaler veel reëler, omdat de afgelopen jaren er

zelfs negatieve rendementen waren op beleggen en ook de huidige spaarrente veel lager is dan de fictieve 4%.

Het ministerie heeft ons op 1 dec. geantwoord dat de regering dat inderdaad van plan is. In de belasting voorstellen voor 2016 is dit ongeveer in de vorm zoals Trots voorstelde verwerkt. Men gaat dan uit van gemiddelde rendementen over een jaar dat twee jaar eerder ligt voor de diverse beleggingscategorieën, dit omdat de gegevens over een lopend jaar nog niet beschikbaar zijn.

Trots op Nederland kenniscentrum is blij dat de regering in onze richting denkt.

• Normen en waarden in Nederland en massa-immigratie

Nederland kent vele christelijke en niet christelijke religies en vele politieke stromingen. Veel mensen zijn niet meer gelovig of humanist en willen een veilige en stabiele samenleving in vrijheid. We moeten onze waarden en normen dan ook actief handhaven. Geforceerde veranderingen van buitenaf zijn onwenselijk. Onze tolerantie is bedoeld om ieder vrijheden te geven, niet om ons door immigranten of anderen beperkingen te laten opleggen.

Enkele gedragsregels, normen of waarden in Nederland in een onvolledig overzicht in willekeurige volgorde zijn:



- Alle Nederlanders en asielzoekers moeten erkennen dat de grondwet dwingend is en daarmee boven religieuze regels staat, scheiding van kerk en staat. De sharia is niet toegelaten, Nederlands recht geldt.
- In de VS moet men bij immigratie zweren op de grondwet, waarom niet in Nederland?
- Nederland is een parlementaire democratie.
- Van dienstdoende ambtenaren, zoals politie, brandweer en ambulancepersoneel blijf je af.
- De regering moet het voorbeeld geven en maar verschuilt zich.
- De zwarte piet discussie gaat te ver. Handhaaf het onschuldige kinderfeest.

Discriminatie in deze is een misvatting uit het Caribisch gebied. Wordt er in de Caraïben ook niet gewoon sinterklaas gevierd?

- Nederland is sinds de middeleeuwen immigratieland, bijv. Portugezen, Hugenoten, Hongaren, Tsjechen, Indonesiërs, Surinamers, Antillianen, Polen, Roemenen hebben allemaal hun plaats gevonden. Later kwamen daar Algerijnen, Marokkanen, Turken bij. Maar geen ongecontroleerde massa immigratie.
- Asielzoekers moeten zich met respect aanpassen aan cultuur en taal van het gastland.
- Het is ongepast als asielzoekers niet halal voeding als noodhulp weigeren.
- Het is ongepast als asielzoekers gaan protesteren op straat tegen de noodhulp, maar de procedures moeten wel sneller.
- Het is onacceptabel als een vluchteling of migrant niet meewerkt aan de IND procedures.
- De islam wordt geen dominante religie in Nederland.

Waarom een moskee betaalt door een buitenlandse mogendheid?

- Verdraagzaamheid jegens andere religies is een groot goed, respect.
- Nederland is monogaam, polygamie (polygynie) is verboden. Ook pedoflie is strafbaar.
- De gezicht bedekkende kleding is verboden in openbare ruimte en in overheidsgebouwen de persoon zet zich hiermee volledig buiten de maatschappij

- Geen vrijwillige moslim politie in boerka kledij, zoals in Duitsland voorgesteld en in Saoedi Arabië gewoon.
- Waarom moeten er imams komen uit het buitenland, betaald door buitenland?
- Het moet verboden worden in het Arabisch te preken en er moet een Nederlandse vertaling uitgedeeld worden van alle geschriften.
- We verwachten de volledige medewerking van alle mensen in Nederland om terrorisme te bestrijden ook van asielzoekers in woord en daad.
- Er is volledige vrijheid van meningsuiting, bedreigingen zijn onacceptabel.
- Er komt steeds meer angst in de straat o.a. door het gedrag van groepen van diverse pluimage, blanken en niet blanken.
- Respect voor de politie is gewenst en de politie moet dat uiteraard ook naar de burger tonen.
- Discriminatie is niet toegestaan, respect voor elkaar.
- We kennen gemengd onderwijs en gemengd sporten.
- Homoseksualiteit is in Nederland volledig geaccepteerd accepteert men dit niet dan is men niet welkom.

Het gaat erom dat we met zijn allen staan voor wie we zijn en wat we doen. De nieuwe Nederlanders misbruiken onze tolerantie soms; onze tolerantie is bedoeld om iedereen vrijheden te geven, niet om ons beperkingen op te leggen. Gelukkig tonen steeds meer immigranten dat wat er nu gebeurt in naam van de islam te ver gaat en keren zich daarvan af. Een goed teken.

Trots op Nederland kenniscentrum



• Rita Verdonk stelt voor in Griekenland kampen te bouwen.

De zorgen van gewone burgers in de EU neemt sterk toe. Bewegingen als Pegida, de PVV, e.a. politieke groeperingen trekken stemmen omdat de bevolking in de EU bang begint te worden van de te grote stroom migranten en instroom van extreme moslim fanatici, imams deels gefinancierd door Saoedi Arabië. Vele migranten willen naar Duitsland, omdat Frau A. Merkel hen daartoe uitnodigt. De rest van de EU wil dat helemaal niet. Frankrijk heeft er al genoeg vanuit haar koloniaal verleden. Oost Europese staten willen dat helemaal niet. Het argument dat het een klein percentage op de bevolking is, vormt kiezersbedrog, want elk jaar weer een klein percentage heeft in diverse landen ervoor gezorgd dat het percentage import moslims al tegen de 10% loopt. Saoedi Arabië wil al 200 moskeeën in Duitsland bijbouwen. Waarom richten ze geen opvang in hun eigen land, ruimte, materiaal, zelfde religie en geld genoeg, het zijn hun broeders of is het verschil in religie binnen de islam te groot?

De moslim cultuur en religie is niet eigen aan de cultuur in de EU, ook al is ze al eeuwen aanwezig in een kleine minderheid. Moslim extremisme importeren willen we niet, zoals bij de aanslag op de metro Madrid, Charley Hebdo in Parijs, maar ook de aanslag 9/11 in NY is in de EU begonnen. Duizenden jihadisten uit de EU! naar Syrië is een vreemd gegeven voor vredelievende EU burgers.

Het ontwrichtende van deze grote instroom van echt niet allemaal goed opgeleide mensen is dat men eisen gaat stellen aan onze manier van leven, onze hulp en onze gewoonten. Sommigen vinden onze vrouwen aantrekkelijk met alle gevolgen van dien, onze sociale voorzieningen moeten er voor hen zijn, terwijl ze er nooit aan hebben bijgedragen, onze huizen moeten ter beschikking komen terwijl onze eigen mensen daarop moeten wachten, enz. Oudere mensen en vrouwen voelen zich niet meer veilig op straat. De politie kan er weinig aan doen, want er moet eerst wat gebeuren. Dit wil Europa niet.



Natuurlijk moeten we echte politieke vluchtelingen helpen, maar een groot deel zijn migranten op zoek naar een beter leven en niet allemaal komen ze uit Syrië, maar ook uit Pakistan, Albanië, Nigeria, etc., landen waar geen oorlog is. De potentiële toestroom vanuit het midden oosten kan oplopen tot tientallen miljoenen (Irak, Afghanistan, Syrië en mogelijk nog Palestijnen) en dat is wel heel erg veel. Daarom had de EU in de regio al lang met heel veel geld (tientallen Miljarden euro) moeten helpen, medisch, scholing, beveiliging, etc. Buitengrenzen EU beter bewaken en mensen ter plekke selecteren. Een

integraal EU beleid vluchtelingen en migranten ontbreekt, ook na EU topberaad op 25 okt niet. Sommigen voorspellen al binnen 5 jaar regionale conflicten tussen burgercomités en migranten, zoals in de voorsteden van Parijs. De politici begrijpen de portee niet meer en kijken alleen maar naar de zieligheid onder leiding van diverse billenwassers en de ziele knijpers, een foto van een omgekomen kind en Juncker president van EC staat erbij te huilen, man doe wat. De burgers vervreemden snel van de overheid, zeker nu Min. Plasterk opdracht geeft aan de commissarissen van de koning om locaties voor AZC's te zoeken. In Den Haag staan nog vele gebouwen leeg, maar daar mag het niet?

Verfrissend was Rita Verdonk op 17 okt. in de NRC in een interview samen met Job Cohen(PvdA) en Aad Costo (PvdA), alle drie waren ze verantwoordelijk over immigratie destijds. Rita stelt voor om in Griekenland kampen te bouwen ter compensatie van de ca. € 300 mld. hulp die we Griekenland gegeven hebben. Costo vond het aardig idee en Cohen had er geen commentaar op. Dit soort verfrissende ideeën uitwerken helpt Nederland en de EU verder. Nu Mark Rutte nog.

• Trots Pijnacker-Nootdorp ENIGE partij die tegen de verhogingen van de verschillende belastingverordeningen

Vorige week hebben wij aangegeven dat het rapport van de Rekenkamer een uitstekend rapport is. Deze bewijst zijn bestaansrecht hierbij.

Trots Pijnacker-Nootdorp is van oordeel dat de reactie van de gemeente op hoofdlijnen onvoldoende is op de aanbevelingen uit het onderzoek van de Rekenkamer.

Trots Pijnacker-Nootdorp vindt het een dure plicht is jegens onze inwoners en bedrijven om de lokale lasten en de gemeentelijke belastingen zo laag mogelijk te houden. Daarin past het niet om de gemeente of andere overheden het recht te geven om belastingen automatisch te verhogen. Een verhoging moet altijd worden afgewogen tegen de noden van het moment en het verwachte financiële resultaat. Bovendien geeft het automatisch verhogen van belastingen en leges onvoldoende prikkels voor uitgavenbeperking. Voor wat een eventuele afschaffing van precariorechten, is prima, dat is een belasting minder. Compensatie vinden wij niet noodzakelijk gezien het verwachte positieve financiële resultaat. Echter wij zien meer in een verlagen van andere lokale lasten zoals de OZB en de rioolheffing. In Pijnacker Nootdorp betaalt men per belastingplichtige € 100 meer dan gemiddeld in Nederland. De burger heeft eindelijk recht op een voordeeltje na jaren van crises. Dit heeft Harald van Zielst raadslid Trots Pijnacker-Nootdorp ook in de besluitvormende raadsvergadering als enige laten blijken. Trots Pijnacker-Nootdorp was de ENIGE partij die tegen de verhogingen van de verschillende belastingverordeningen heeft gestemd. Dit in tegenstelling tot de zogenaamde kritische opmerkingen van andere partijen in de Telstar van vorige week.



Wij nodigen partijen nogmaals uit om te kijken om draagvlak te vinden voor lagere belastingen in onze gemeente. Ten aanzien van meer transparantie van de rioolheffing wacht Trots Pijnacker-Nootdorp de nota lokale heffingen af. Op dit moment achten wij de opbouw van de rioolheffing ondoorzichtig.

Een goede communicatie omtrent belastingbeleid vinden wij belangrijk. Het feit dat de gemeente aangeeft dat de stelling onjuist is, bevestigt al het beeld dat er werk te doen is om de burger en ondernemer beter te informeren.

Fractievoorzitter Harald van Zielst

• OZB verhoging in Nuth

De gemeenten in Nederland verhogen de OZB met gemiddeld 1,8% zo werd vrijdag bekend. Nuth doet er 2% zelfs bij. Dat is veel geld voor een gemiddeld huishouden en Trots is daar op tegen. Trots Nuth heeft tijdens de debatten in juli 2015 voorgesteld om die verhoging op 0% te houden. De gemeente kan makkelijk bezuinigen en dan kan de OZB zelfs dalen zo

heeft Trots in augustus aangetoond met concrete voorstellen, maar het college nam daar maar een deel van over waardoor er toch weer 2% bij moest. Dit resultaat is beter dan een jaar geleden toen de coalitie zelfs 5% erbij deed.



Helaas is het in gemeenteland nog steeds zo dat men bezuinigen lastig vindt want dan moet men in taken gaan snijden en een verhoging van de belasting ten koste van de burgers is makkelijker. Toch zal dit wel een keer moeten gebeuren, want er komen te veel tegenvallers uit het overheidsfunctioneren, zoals onlangs de enorme schade post met WOZL. Daar heeft het bestuur van WOZL, o.a. oud wethouder mevr. Riet de Wit (SP), besloten tegen de eigen directie in te gaan en is men nu door de rechtbank teruggewezen. Ook de afhandeling van de Tisaco brand van 2013 in Nuth levert vooralsnog een schadepost op voor de gemeente.

Doel van Trots Nuth is er op toezien de belastingen zo laag mogelijk gehouden worden zonder de kwaliteit van ons openbaar bestuur en haar voorzieningen wezenlijk aan te tasten.

Fractie Trots Nuth (Zuid Limburg)

**Het bestuur en fractie's van Trots op Nederland
wenst u prettige kerstdagen
en een voorspoedig trots 2016.**